

## **2. schůze Rady Státního fondu kinematografie 1. února - 3. února 2017**

### **Místo konání**

Veletřzní palác, Dukelských hrdinů 47, Praha 7

Mat, Karlovo náměstí 2, Praha 2

### **Přítomni – členové Rady**

Petr Bilík, Lubor Dohnal, Iva Hejlíčková, Zuzana Kopečková, Jiří Kubíček, Přemysl Martinek, Richard Němec, Jan Svěrák, Petr Vítek

### **Přítomni – Státní fond kinematografie**

Helena Bezděk Fraňková, Monika Bartošová, Pavla Polívková, Marek Loskot, Eva Pjajčíková, Kateřina Košická, Soňa Košťálková

### **Ověřovatel 1**

Jiří Kubíček

### **Ověřovatel 2**

Zuzana Kopečková

### **Zapisovatelka**

Monika Bartošová

Předseda Rady konstatoval usnášeníschopnost Rady.

### **1. Schválení programu jednání**

#### **Usnesení č. 53/2017**

Program jednání

1. Schválení programu jednání
2. Podjatost Rada
3. Rozhodování o projektech
4. Korespondence
5. Podjatost expertů
6. Různé

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **2. Podjatost Rada**

Rada Státního fondu kinematografie rozhodovala o podjatosti členů Rady, kteří byli označeni v dotčených žádostech za podjaté, a to ve výzvě 2016-5-1-1B Podpora účasti českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominaci na mezinárodní ceny.

#### **Usnesení č. 54/2017**

Rada Státního fondu kinematografie shledává Lubora Dohnala podjatého v rozhodování o projektu 1675/2017 Špína - IFFR 2017 z důvodu, že je jedním z dramaturgů scénáře Špína.

Přítomných: 6

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

### **3. Rozhodování o projektech**

Rada rozhodovala v rámci tohoto jednání o žádostech o podporu kinematografie podaných v rámci těchto výzev:

2016-2-4-29 Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film

2016-9-1-30 Filmové festivaly a přehlídky konané od 1. ledna 2016 do 31. prosince

Rada nejprve vedla zevrubnou debatu o jednotlivých výzvách, jejich specifikách a prioritách Státního fondu kinematografie. Následovala debata o jednotlivých žádostech. Při diskusi nad projekty se Rada také argumentačně vyrovnávala s posudky jednotlivých expertů a formulovala zdůvodnění pro případné rozpory. Každý člen Rady také v průběhu hodnocení předložil své argumenty, které se staly podkladem k finálnímu hodnocení žádostí i k obecnému textu o prioritách při rozhodování konkrétní výzvy.

Výsledkem rozhodování o výzvě je tabulka s průměrným bodovým hodnocením členů Rady, bodovým hodnocením každého člena Rady jmenovitě, obecné priority Rady při posuzování projektů a slovní hodnocení každého projektu včetně zdůvodnění případného rozporu s expertní analýzou.

#### **2016-2-4-29 Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film**

Prvního kola posuzování se zúčastnilo osm členů Rady přítomných na jednání, jeden člen Rady (Richard Němec) se jednání nezúčastnil.

#### **Průběh posuzování – 1. kolo**

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům Rady ke kontrole. Žádný ze členů nevnesl proti výsledkům bodování žádné námítky a mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

#### **Průběh posuzování – 2. kolo**

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

#### **Usnesení č. 55/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2016-2-4-29 Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film.

Přítomných: 6

Nepřítomných: 3 (Petr Bilík, Iva Hejlíčková, Richard Němec)

Pro: 6 (Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Jiří Kubíček, Přemysl Martinek, Jan Svěrák, Petr Víték)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 1. Výsledky rozhodování výzva 2016-2-4-29 Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film

Projekt 1535/2016 FREM bude na základě usnesení Rady č. 52/2016 částečně hrazen ze státní dotace do výše jejího zůstatku ve výši 350 000 korun. Zbytek podpory ve výši 1 350 000 korun bude hrazen z jiných prostředků Fondu.

#### **2016-9-1-30 Filmové festivaly a přehlídky konané od 1. ledna 2016 do 31. prosince**

Prvního kola posuzování se zúčastnilo šest členů Rady přítomných na jednání, jeden člen Rady (Richard Němec) se jednání nezúčastnil, dva členové Rady (Petr Vítek a Iva Hejlíčková) byli vyloučeni pro podjatost.

##### **Průběh posuzování – 1. kolo**

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům Rady ke kontrole. Žádný ze členů nevnesl proti výsledkům bodování žádné námítky a mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

##### **Průběh posuzování – 2. kolo**

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

#### **Usnesení č. 56/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2016-9-1-30 Filmové festivaly a přehlídky konané od 1. ledna 2016 do 31. prosince.

Přítomných: 5

Nepřítomných: 4 (Petr Bilík, Iva Hejlíčková, Richard Němec, Petr Vítek)

Pro: 5 (Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Jiří Kubíček, Přemysl Martinek, Jan Svěrák)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 2. Výsledky rozhodování výzva 2016-9-1-30 Filmové festivaly a přehlídky konané od 1. ledna 2016 do 31. prosince

#### **4. Korespondence**

##### **Usnesení č. 57/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1024/2015 Cirkus Rwanda o změnu lhůty pro dokončení z 30. 4. 2017 na 31. 1. 2018.

Přítomni: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

##### **Usnesení č. 58/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 903/2015 Smrt nad zlato o změnu lhůty pro dokončení z 28. 2. 2017 na 31. 5. 2017.

Přítomni: 6  
Pro: 6  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 59/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1386/2016 Anežka o změnu lhůty pro dokončení z 28. 2. 2017 na 30. 5. 2017.

Přítomni: 6  
Pro: 6  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

#### **5. Podjatost expertů**

##### **Usnesení č. 60/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Martina Vandase z vypracování analýzy projektu 1607/2017 Somewhere-Ceva, z důvodu, že je u tohoto projektu žadatelem.

Přítomni: 7  
Pro: 7  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

##### **Usnesení č. 61/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Michala Podhradského z vypracování analýzy projektu 1607/2017 Somewhere-Ceva, neboť uvedený důvod „člen Asociace anim. filmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 7  
Pro: 7  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

##### **Usnesení č. 62/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Aurela Klimta z vypracování analýzy projektu 1607/2017 Somewhere-Ceva, neboť uvedený důvod „bývalý spolumajitel společnosti MAUR film“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 7  
Pro: 7  
Proti: 0  
Zdrže se: 0

##### **Usnesení č. 63/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Janu Vlčkovou z vypracování analýzy projektu 1635/2017 Tlumočník, neboť uvedený důvod „posudek experta na náš projekt i sama Rada prohlásila za zaujatý, proto si myslím, že není vhodné, aby se vyjadřovala k dalšímu projektu“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 7  
Pro: 7  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**Usnesení č. 64/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování analýzy projektu 1628/2017 Kapela, neboť uvedený důvod „střet zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 7  
Pro: 7  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**Usnesení č. 65/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Martina Vadase z vypracování analýzy projektu 1628/2017 Kapela, neboť uvedený důvod „střet zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 7  
Pro: 7  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**Usnesení č. 66/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Martina Ryšavého z vypracování analýzy projektu 1663/2017 Major Tom na Transsibiřské magistrále z důvodu, že expert je dramaturgem projektu.

Přítomni: 7  
Pro: 7  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**Usnesení č. 67/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Pavla Borovana z vypracování analýzy projektu 1660/2017 Původní scénář pro celovečerní film Přijdu hned, neboť uvedený důvod „osobní podjatost experta vůči žadateli“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 7  
Pro: 7  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**Usnesení č. 68/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Milicu Pechánkovou z vypracování analýzy projektu 1661/2017 Smečka, neboť uvedený důvod „osobní důvod ze strany žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 7  
Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 69/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Miroslava Adamce z vypracování analýzy projektu 1619/2017 Zpráva o záchraně mrtvého, neboť uvedený důvod „společné působení experta s žadatelem v Radě ARASU - neobjektivní posouzení žádosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 70/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Martina Poštu z vypracování analýzy projektu 1637/2017 *Auprès de ma blonde* (Má plavovlásko) z toho důvodu, že je spolupracovníkem producenta Vladimíra Lhotáka ve společnosti Fresh Films.

Přítomni: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **6. Různé**

#### **Statutu Státního fondu kinematografie**

Ředitelka Státního fondu kinematografie seznámila Radu s textem připravované novelizace Statutu Fondu.

#### **Usnesení č. 71/2017**

Rada Státního fondu kinematografie byla seznámena s textem novely Statutu Státního fondu kinematografie a souhlasí zejména s těmi částmi textu, které se týkají procesu jejího rozhodování o žádostech na podporu kinematografie.

Přítomni: 8

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

Příští jednání Rady se uskuteční od 22. do 24. února 2017.

Jiří Kubíček

Zuzana Kopečková